



Pilot-scorekaart

Drie tot vijf kandidaten naast elkaar, en een keuze die je kunt uitleggen

Impact, haalbaarheid en datavolwassenheid: 1 is laag, 5 is hoog. Risico telt omgekeerd: 5 is het meeste risico.

Pilot	Impact	Haalbaarheid	Risico	Datavolwassenheid	Keuze

Mijn keuze, en waarom deze en niet de nummer twee

Leeswijzer

Begin met de pilots die hoog scoren op impact en haalbaarheid en laag op risico. Een pilot met lage datavolwassenheid is niet verloren, maar combineer hem dan met een gerichte datakwaliteitsverbetering, zoals hoofdstuk 9 beschrijft. Kies bij twijfel de pilot die klein, intern en antwoordend is. Die bewijst sneller en veiliger dan een zichtbare externe toepassing.



Pilot-scorekaart

Ingevuld voorbeeld: het bedrijfsbureau van Daan Verwoerd

Impact, haalbaarheid en datavolwassenheid: 1 is laag, 5 is hoog. Risico telt omgekeerd: 5 is het meeste risico.

Pilot	Impact	Haalbaarheid	Risico	Datavolwassenheid	Keuze
Interne vraagassistent	3	5	2	4	Ja, deze
Klantchatbot op de site	4	3	5	3	Nee, later
Projectdossiers doorzoekbaar	5	1	3	1	Nee, cyclus 3
Offerteteksten in concept	3	4	3	3	Reserve
Notulen teamoverleg	2	5	1	4	Ja, klein

Mijn keuze, en waarom deze en niet de nummer twee

De vraagassistent boven de klantchatbot. De chatbot scoort hoger op impact, maar hij spreekt namens de organisatie naar buiten en dat is precies waar een fout duur is. De vraagassistent bewijst hetzelfde binnen, waar een fout weinig kost. De projectdossiers wilde ik het liefst, maar die data staat in vier systemen zonder eigenaar; die komt terug in cyclus 3.

De pilot waar Daan zelf het meeste zin in had viel af op haalbaarheid. Afvallen is ook een uitkomst, en de kaart laat zien waarom, zodat je het kunt uitleggen aan degene die het idee inbracht. Hoofdstuk 7.3.